

SURUHANJAYA PERSAINGAN MALAYSIA
“ENAM TAHUN MEMPERJUANGKAN PERSAINGAN”

Akta Persaingan 2010 telah dikuatkuasakan pada 1 Januari 2012 setelah diwartakan oleh Kerajaan pada 10 Jun 2010. Suruhanjaya Persaingan Malaysia (“Suruhanjaya”) telah diberi kuasa untuk mentadbir dan melaksanakan Akta Persaingan 2010 (AP 2010) di bawah Akta Suruhanjaya Persaingan 2010 (ASP 2010). Sejak penubuhannya, Suruhanjaya telah bekerja keras untuk melibatkan pihak-pihak berkepentingan sasaran dari semua lapisan melalui aktiviti-aktiviti advokasi dan capaiannya. Pada tahun 2013, Suruhanjaya telah menjalankan “Kajian *Baseline* untuk Mengukur Tahap Kesedaran mengenai Akta Persaingan 2010 di kalangan Perniagaan” dan pada 2016, satu kajian yang sama iaitu mengenai “Kajian Kesedaran dan Persepsi mengenai AP 2010 serta Peranan Suruhanjaya di Malaysia” telah dijalankan semula untuk melihat tahap peningkatan yang telah dicapai sejak kajian pada tahun 2013.

Merujuk kepada Kajian *Baseline* dijalankan pada tahun 2013, sebanyak 600 responden dari perniagaan kecil dan sederhana (PKS) yang terdiri daripada industri perkhidmatan (75.4%), pembuatan (14.2%), pembinaan (6.4%), pertanian (3.1%) dan perlombongan dan perkuarian (0.8%) telah mengambil bahagian dalam kajian tersebut. Kajian *Baseline* itu hanya menggunakan PKS sebagai sampel kajian manakala kajian terbaharu pada tahun 2016 telah menggunakan sampel-sampel dari responden yang berlainan latar belakang. Walaupun Suruhanjaya telah berusaha melaksanakan sebanyak 97 program advokasi di seluruh negara antara tahun 2011 dan 2013, kajian *Baseline* tersebut menunjukkan tahap kesedaran dan pengetahuan mengenai AP 2010 yang rendah dalam kalangan responden di 14 negeri di Malaysia. Perlis, Melaka dan Sabah menunjukkan sifar tahap kesedaran dan pengetahuan mengenai AP 2010. Kajian tersebut juga menunjukkan peratusan tertinggi untuk tahap kesedaran hanya sekitar 11% sahaja. Ini tertakluk kepada 3 negeri iaitu Pahang (10.7%); Johor (10.6%) dan Pulau Pinang (10.3%). Tahap pengetahuan mengenai AP 2010 adalah juga rendah untuk semua negeri yang mana hampir setiap negeri mencatatkan nilai di bawah 10%. Satu-satunya negeri yang terkecuali adalah Perak di mana sebanyak 11.8% perniagaan memberi maklum balas memiliki pengetahuan yang agak baik mengenai AP 2010.

Pada tahun 2016, Suruhanjaya telah menjalankan satu kajian untuk meneliti tahap kesedaran dan pengetahuan semasa, pihak-pihak berkepentingan utama Suruhanjaya mengenai AP 2010 sebagai susulan kepada kajian *baseline* yang telah dijalankan. Kali ini, pihak berkepentingan sasaran yang terlibat adalah komuniti-komuniti perniagaan, agensi-agensi kerajaan, pengamal persaingan (peguam dan ahli ekonomi), pengguna (pelajar), dan Persatuan-persatuan Pengguna/Perniagaan. Kajian ini adalah

bertujuan untuk mengukur prestasi aktiviti-aktiviti advokasi dan capaian dari pandangan pihak-pihak berkepentingan dan akan menjadi panduan dalam membantu Suruhanjaya untuk mempertingkatkan keberkesanan dan kualiti program-program advokasi yang akan dijalankan pada masa hadapan.

Sebanyak 463 responden telah mengambil bahagian dalam kajian ini yang terdiri daripada 27 responden dari Syarikat Berkaitan Kerajaan (GLC), 44 responden dari Perbadanan-Perbadanan Multinasional (MNCs), 154 responden dari Perniagaan Kecil dan Sederhana (PKS), 144 responden dari Agensi-agensi Kerajaan, 31 responden dari Pengamal (Peguam dan Ahli Ekonomi) dan 63 dari Pengguna (Pelajar dan Persatuan-persatuan Pengguna/Perdagangan). **Jadual 1** menunjukkan tahap kesedaran mengenai AP 2010 dan pengetahuan mengenai AP 2010 mengikut pihak-pihak berkepentingan dengan lebih terperinci.

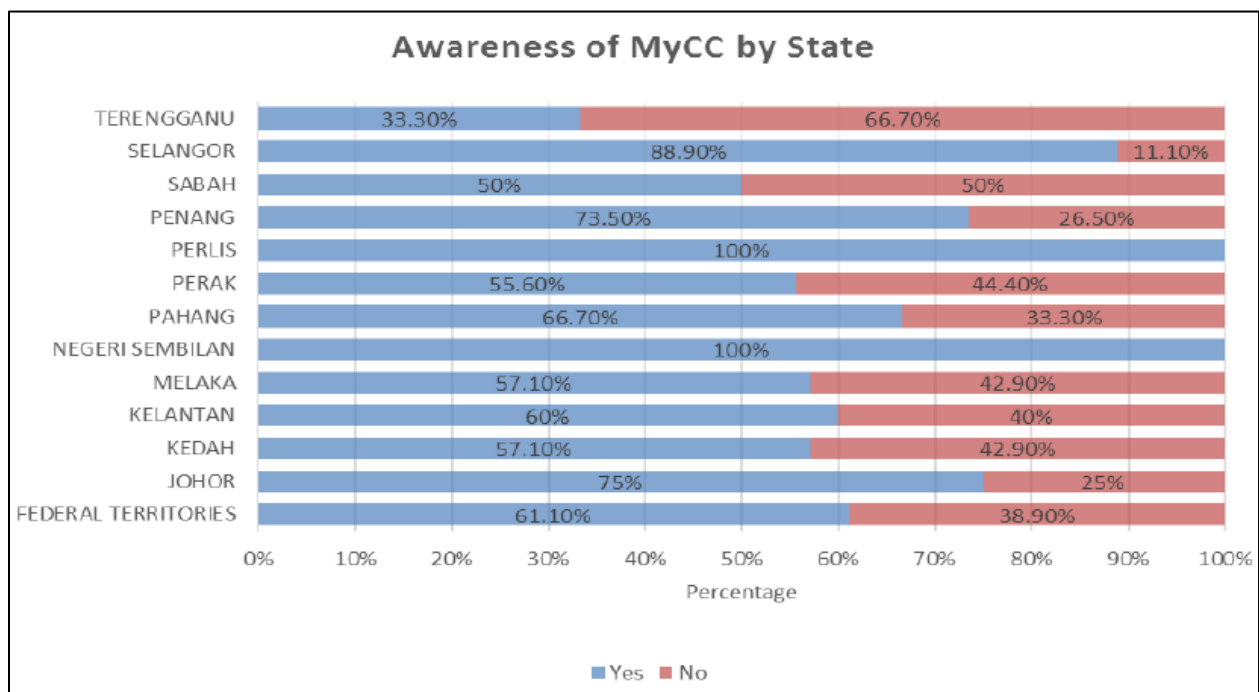
Jadual 1: Tahap kesedaran dan pengetahuan mengenai AP 2010 mengikut pihak-pihak berkepentingan

N= 463	Tahap kesedaran		Tahap pengetahuan (N= 217)			
	Ya	Tidak	Banyak	Berpatutan	Tidak terlalu banyak	Pernah mendengar, tetapi tidak mengetahui
	(N= 217)	(N= 246)	(N= 11)	(N= 34)	(N= 86)	(N= 86)
Syarikat Berkaitan Kerajaan (GLCs) (27)	25.9%	74.1%	14.3%	14.3%	57.1%	14.3%
Perbadanan Multinasional (MNCs) (44)	38.6%	61.4%	5.9%	11.8%	29.4%	52.9%
Perniagaan Kecil dan Sederhana (PKS) (154)	56.5%	43.5%	10.3%	14.9%	40.2%	34.5%
Agensi Kerajaan (144)	41.0%	59.0%	0.0%	15.3%	44.1%	40.7%
Pengamal (Peguam & Ahli Ekonomi) (31)	87.1%	12.9%	0.0%	22.2%	33.3%	44.4%
Pelajar (57)	26.3%	73.7%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%
Persatuan Pengguna/Perdagangan (6)	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%

Pengamal (peguam dan ahli ekonomi) memiliki tahap kesedaran tertinggi mengenai AP 2010 dengan 87.1% antara mereka mengatakan bahawa mereka tahu mengenai AP 2010. Tahap kesedaran

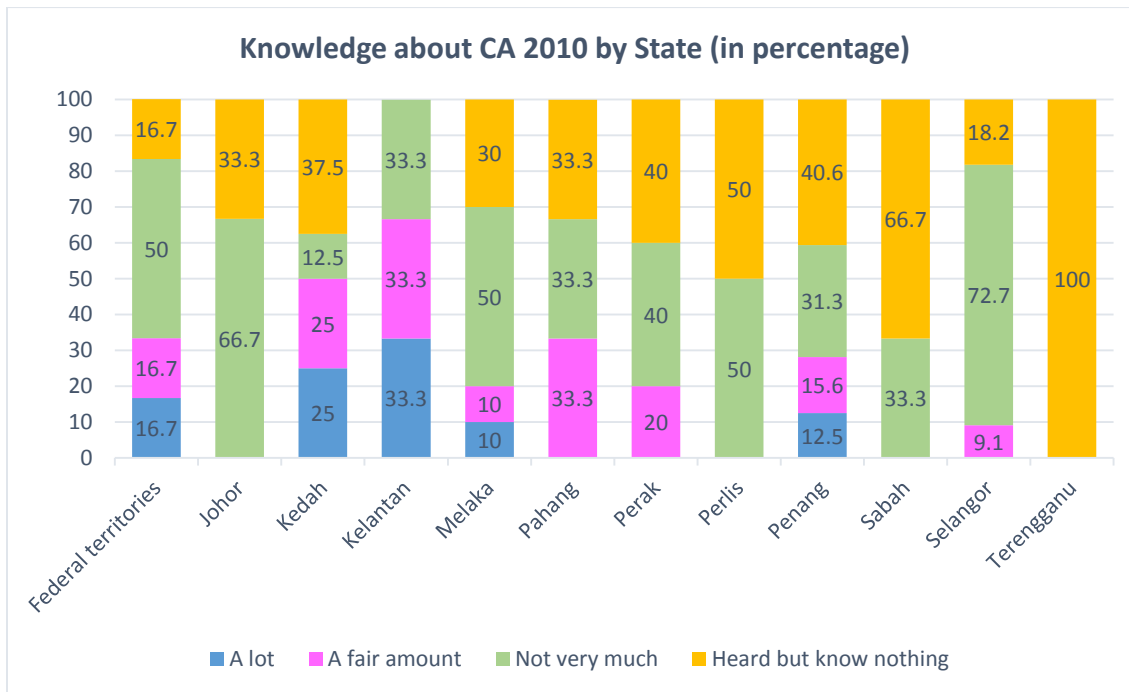
paling rendah dalam kumpulan responden adalah dari GLCs dengan hanya 25.9% dari 27 responden mengatakan pernah dengar mengenai AP 2010 sebelum ini. Ia juga boleh dilihat bahawa tahap kesedaran bagi PKS adalah di tahap sederhana iaitu pada 56%.

Oleh kerana kajian *Baseline* hanya menggunakan PKS, analisis terperinci tahap kesedaran dan pengetahuan 154 responden PKS di dalam kajian 2016 telah dilaksanakan sebagai perbandingan. Seperti yang ditunjukkan dalam **Rajah 1** peratusan tertinggi untuk tahap kesedaran mengenai AP 2010 adalah dari negeri Perlis dengan skor 100%, dan diikuti dengan tiga negeri iaitu Johor (75%), Sabah (75%) dan Pulau Pinang (65.3%).



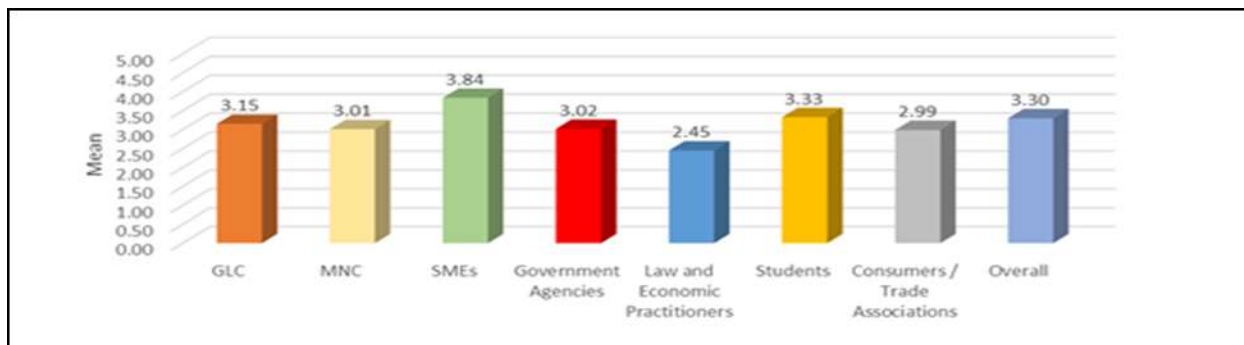
Rajah 1: Tahap kesedaran mengenai AP 2010 mengikut negeri

Seperti yang ditunjukkan dalam **Rajah 2**, majoriti negeri menunjukkan yang mereka mempunyai pengetahuan mengenai AP 2010 tetapi tidak begitu tinggi. Sementara itu, responden di Kelantan (33.3%), Kedah (25%), Wilayah Persekutuan (16.7%), Pulau Pinang (12.5%) dan Melaka (10%) mempunyai pengetahuan yang tinggi mengenai AP 2010. Namun begitu, semua responden dari Terengganu pernah dengar tentang AP 2010 tetapi tidak mempunyai sebarang pengetahuan mengenai Akta itu. Akan tetapi, keputusan ini perlu dibaca dengan teliti memandangkan jumlah sampel yang kecil bagi sesetengah negeri.



Rajah 2: Tahap Pengetahuan mengenai AP 2010 mengikut negeri

Rajah 3 menunjukkan bahawa PKS adalah kumpulan pihak berkepentingan terbesar dalam penerimaan kualiti program-program advokasi dan capaian Suruhanjaya. Pengamal (Peguam & Ahli Ekonomi), adalah antara kumpulan pihak berkepentingan yang paling rendah dalam penerimaan kualiti program-program advokasi dan capaian Suruhanjaya.



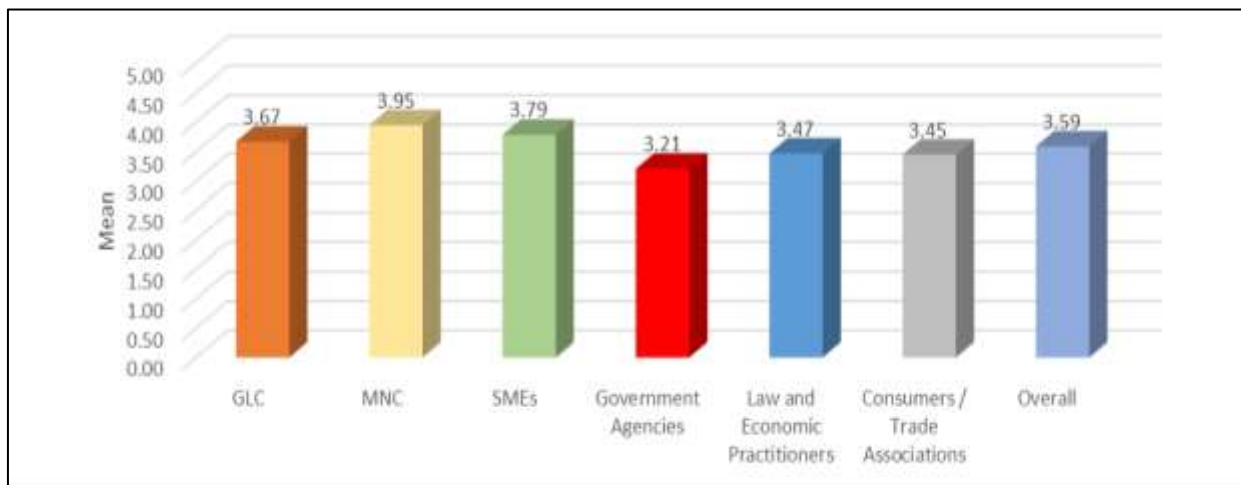
Rajah 3: Kualiti Aktiviti-Aktiviti Advokasi dan Capaian Suruhanjaya

Jadual 2 menunjukkan bahawa Pengamal (peguam & ahli ekonomi), diikuti dengan Agensi Kerajaan dan Persatuan Pengguna/Perdagangan mengakui bahawa perniagaan-perniagaan di Malaysia adalah dijalankan oleh beberapa pemain besar sahaja tanpa persaingan yang cukup.

Jadual 2: Persepsi Pihak Berkepentingan bahawa perniagaan di Malaysia dijalankan oleh beberapa pemain besar

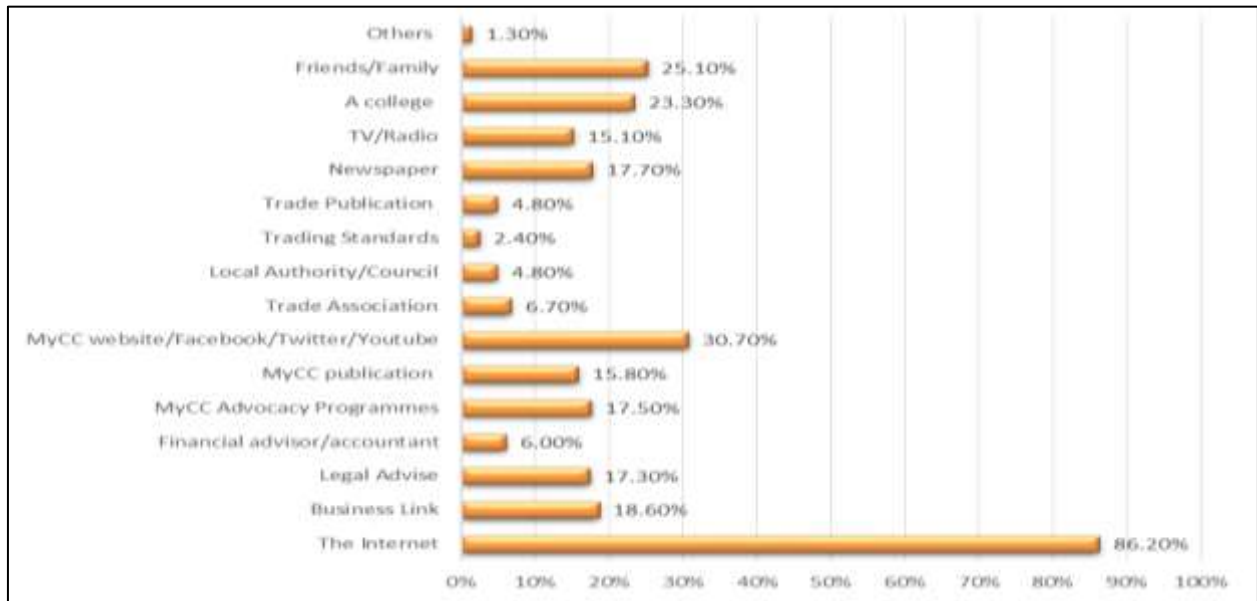
N= 463	GLC	MNC	PKS	Agensi kerajaan	Pengamal (peguam & ahli ekonomi)	Pelajar	Persatuan Pengguna/Perdagangan
Perniagaan-perniagaan di Malaysia dijalankan oleh beberapa pemain besar sahaja	3.40	3.40	3.44	3.75	3.96	3.31	3.66

Rajah 4 menunjukkan entiti perniagaan (MNC, PKS dan GLC) memiliki amalan yang baik dan positif, sikap dan budaya pematuhan terhadap AP 2010.



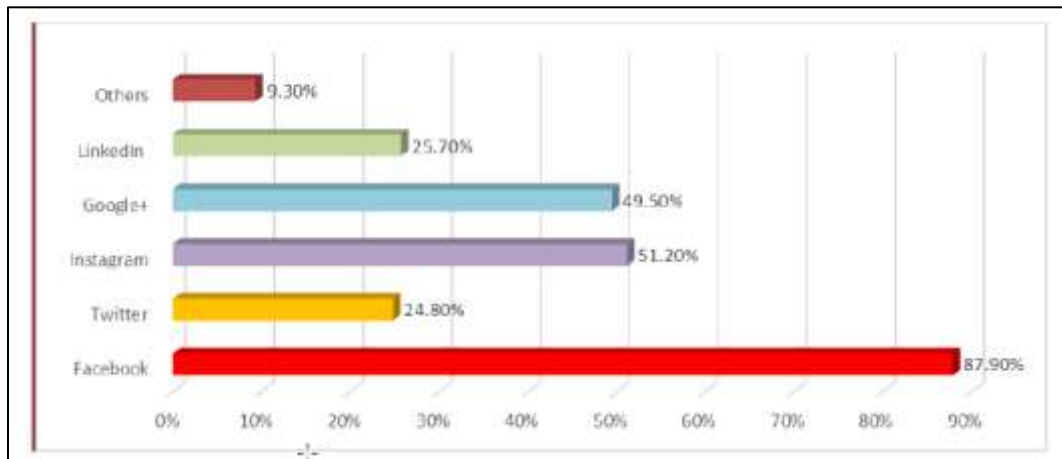
Rajah 4: Amalan, Sikap dan Budaya Pematuhan pada AP 2010 bagi syarikat

Rajah 5 menunjukkan bahawa 80% daripada responden merujuk kepada internet sebagai salah satu sumber utama rujukan bagi kesedaran dan kewujudan Suruhanjaya serta AP 2010. Internet merupakan sumber pilihan utama responden untuk mendapatkan maklumat mengenai AP 2010. Ini diikuti dengan laman sesawang Suruhanjaya, *facebook*, *twitter* dan *YouTube*. Surat khabar menjadi pilihan keenam sebagai sumber rujukan.



Rajah 5: Sumber maklumat mengenai perundangan Persaingan

Rajah 6 menunjukkan *facebook* adalah sumber maklumat media sosial utama yang digunakan oleh responden dengan skor 87.9%, diikuti dengan *Instagram* (51.20%) dan *Google+*(49.50%).



Rajah 6: Laman media sosial yang diberi keutamaan oleh pihak-pihak berkepentingan

Kesimpulan

Tahap kesedaran mengenai AP 2010 secara keseluruhannya adalah lebih baik daripada kajian *Baseline*. Dua sumber rujukan utama mengenai Perundangan Persaingan adalah melalui Internet dan laman sesawang Suruhanjaya/ *Facebook/Twitter/YouTube*.

Kesimpulannya, kajian 2016 menunjukkan peningkatan keseluruhan dari sudut kualiti program-program advokasi dan program capaian Suruhanjaya berkenaan kesedaran dan persepsi pada AP 2010. Ini menunjukkan bahawa kerja keras untuk meletakkan Suruhanjaya di hadapan sejak beberapa tahun yang lalu tidak terbazir dan diketahui oleh orang awam secara keseluruhannya. Oleh itu, kajian ini mencadangkan keperluan komunikasi yang berkualiti secara berterusan, latihan dan pendidikan diberikan kepada pihak-pihak berkepentingan dan penggunaan media sosial yang optimum dengan penggunaan pelbagai bahasa. Dalam menekankan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan, adalah dicadangkan agar program-program advokasi dan program capaian Suruhanjaya dapat merangkumi aspek pematuhan seperti "Do's and Don't's" mengikut jenis industri sebagai satu panduan untuk pihak-pihak berkepentingan dan juga menyediakan kemudahan seperti perkhidmatan pelanggan bagi membantu pihak-pihak berkepentingan yang mempunyai keraguan mengenai AP 2010.

Oleh:

Suruhanjaya Persaingan Malaysia, Hasnah Haron (UMP), Ishak Ismail (UMP) and Yuvaraj Ganesanm (USM).