
SIARAN BERITA

MAHKAMAH TINGGI KOTA KINABALU MENOLAK PEMOHONAN SEMAKAN KEHAKIMAN BAGI PENGECUALIAN BLOK BERSYARAT

KUALA LUMPUR, 08^{hb} April 2015 – Mahkamah Tinggi Kota Kinabalu (“Mahkamah”) telah menolak permohonan untuk semakan kehakiman bagi Pengecualian Blok Bersyarat (“BEO”) yang diberikan oleh Suruhanjaya Persaingan Malaysia (“MyCC”) untuk perjanjian-perjanjian pelayaran tetap pada Julai 2014. Perjanjian-perjanjian pelayaran tetap ini adalah berkaitan dengan Perjanjian Perkongsian Vesel Dan Perjanjian Perbincangan Sukarela yang dimeterai dalam Malaysia atau mempunyai kesan terhadap perkhidmatan pelayaran tetap di Malaysia.

Pemohon-pemohon yang telah memfailkan satu permohonan semakan semula kehakiman bagi membatalkan BEO yang telah MyCC berikan tahun lepas ialah, Persekutuan Industri Sabah, Dewan Perniagaan dan Industri Cina Kota Kinabalu, Persatuan Pemaju Perumahan dan Hartanah Sabah serta Persatuan Industri Pembalakan Sabah. Pemohon-pemohon mendakwa bahawa anggota persatuan mereka akan terjejas oleh pelaksanaan BEO kerana ia akan mengubah kos pengangkutan yang menjejaskan harga import atau eksport dan harga runcit barangan serta komoditi di Sabah.

“Keputusan MyCC bagi memberi BEO adalah berdasarkan kajian yang dijalankan pada industri dan selepas mengadakan rundingan dengan pihak-pihak berkepentingan bersama agensi-agensi kerajaan yang berkaitan seperti Kementerian Kewangan Malaysia (KKM), Kementerian Pengangkutan (KP), Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (KPAI), dan Unit Perancang Ekonomi (UPE). Satu siri rundingan awam telah dijalankan dalam masa beberapa bulan pada tahun 2013 dan pendapat-pendapat dari

semua pihak-pihak berkepentingan telah diambil kira dalam penyediaan BEO ini”, kata Pengerusi MyCC, Tan Sri Dato’ Seri Siti Norma Yaakob.

Selepas pertimbangan dilakukan bagi permohonan untuk semakan kehakiman, Mahkamah mendapati tiada merit bagi permohonan oleh pemohon untuk pelepasan bagi permohonan semakan semula kehakiman ini. BEO diberikan di bawah seksyen 8 daripada Akta Persaingan 2010 (“Akta”) dan MyCC juga mendapati bahawa semua syarat di bawah seksyen 5 daripada Akta telah dipenuhi.

"MyCC telah mengambil kira semua kemungkinan serta kesan-kesan pelaksanaan BEO sebelum kami memberikan BEO. Objektif MyCC adalah untuk melindungi kepentingan orang ramai dengan mendukung semangat persaingan", kata Ketua Pegawai Eksekutif MyCC, Dr. Mohd Khalid Abdul Samad.

BEO ini adalah susulan daripada permohonan pengecualian blok yang telah dibuat oleh *Malaysia Shipowners Association (MASA)*, *Shipping Association of Malaysia (SAM)* dan *Federation of Malaysian Port Operators Council (FMPOC)* yang telah difailkan kepada MyCC sebelum ini.

Bagi maklumat lanjut mengenai MyCC, sila layari www.mycc.gov.my.

---Tamat---

Untuk pertanyaan media, sila hubungi:

Noor Hasnizan Hassan, Tel +603 2273 2277 (ext 111), Email: izan@mycc.gov.my

Anis Syafiqqa, Tel +603 2273 2277 (ext 212), Email: anis@mycc.gov.my

Unit Komunikasi Korporat

Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC)

Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC)

Ditubuhkan pada Jun 2011, MyCC ialah satu badan bebas bertanggungjawab untuk

menguatkuasakan Akta Persaingan 2010, yang dilaksanakan untuk menggalakkan persaingan sihat yang seterusnya akan merangsang produktiviti dan inovasi, lantas mewujudkan pilihan produk atau servis yang lebih banyak kepada pengguna dan kualiti yang lebih baik pada harga yang berpatutan.

Akta ini digunapakai kepada semua aktiviti komersil yang ditanggung didalam dan diluar Malaysia yang boleh menjejaskan persaingan di pasaran Malaysia. Ia memberikan satu rangka kerja kawal termasuk kuasa menyiasat, menghakimi dan mengenakan penalti-penalti kepada pesalah undang-undang persaingan.

Untuk maklumat lanjut tentang Akta dan MyCC, sila rujuk laman web

www.mycc.gov.my.

Nota kepada Editor:

Di bawah merupakan maklumat mengenai Seksyen 4, 5, dan 8 daripada Akta Persaingan 2010.

Perjanjian mendatar dan menegak yang dilarang

4. (1) Suatu perjanjian mendatar atau menegak antara perusahaan adalah dilarang setakat yang perjanjian itu mempunyai matlamat atau kesan menghalang, menyekat atau mengganggu persaingan secara signifikan dalam apa-apa pasaran bagi barangan atau perkhidmatan.

(2) Tanpa menjejaskan keluasan subseksyen (1), suatu perjanjian mendatar antara perusahaan yang mempunyai matlamat untuk—

(a) menetapkan, secara langsung atau tidak langsung, suatu harga belian atau jualan atau apa-apa syarat perdagangan yang lain;

(b) berkongsi pasaran atau punca bekalan;

(c) membataskan atau mengawal—

(i) pengeluaran;

(ii) saluran keluar pasaran atau capaian pasaran;

(iii) pembangunan teknikal atau teknologi; atau

(iv) pelaburan; atau

(d) melakukan tipuan bida,

adalah disifatkan mempunyai matlamat atau kesan menghalang, menyekat atau mengganggu persaingan secara signifikan dalam apa-apa pasaran bagi barangan atau perkhidmatan.

(3) Mana-mana perusahaan yang merupakan suatu pihak kepada suatu perjanjian yang dilarang di bawah seksyen ini adalah bertanggung bagi pelanggaran larangan itu.

Pelepasan Liabiliti

5. Walau apa pun seksyen 4, suatu perusahaan yang merupakan suatu pihak kepada suatu perjanjian boleh melepaskan liabilitinya bagi pelanggaran larangan di bawah seksyen 4 berasaskan sebab-sebab yang berikut:

(a) terdapat faedah yang signifikan yang dapat dikenal pasti dari segi teknologi, kecekapan atau sosial yang berbangkit daripada perjanjian itu;

(b) faedah itu tidak dapat semunasabahnya diberikan oleh pihak-pihak kepada perjanjian itu tanpa perjanjian itu mempunyai kesan menghalang, menyekat atau mengganggu persaingan;

(c) kesan buruk perjanjian itu pada persaingan adalah bersekadar dengan faedah yang diberikan; dan

(d) perjanjian itu tidak membenarkan perusahaan yang berkenaan untuk menghapuskan persaingan sama sekali berkenaan dengan sebahagian besar barangan atau perkhidmatan.

Pengecualian blok

8. (1) Jika perjanjian-perjanjian yang tergolong dalam suatu kategori perjanjian tertentu berkemungkinan, pada pendapat Suruhanjaya, merupakan perjanjian-perjanjian yang baginya seksyen 5 terpakai, Suruhanjaya boleh, melalui perintah yang disiarkan dalam Warta, memberikan suatu pengecualian kepada kategori perjanjian tertentu itu.

(2) Suatu pengecualian yang diberikan di bawah seksyen ini disebut sebagai "pengecualian blok".

(3) Suatu perjanjian yang tergolong dalam suatu kategori yang dinyatakan dalam suatu pengecualian blok adalah dikecualikan daripada larangan di bawah seksyen 4.

(4) Suruhanjaya dalam memberikan pengecualian blok boleh mengenakan apa-apa syarat atau obligasi yang tertakluk kepadanya suatu pengecualian blok itu berkuat kuasa.

(5) Suatu pengecualian blok boleh memperuntukkan bahawa—

(a) jika terdapat suatu pelanggaran syarat yang dikenakan oleh pengecualian blok itu, Suruhanjaya boleh, dengan notis secara bertulis, membatalkan pengecualian blok itu berkenaan dengan perjanjian itu dari tarikh pelanggaran itu;

(b) jika terdapat suatu kegagalan untuk mematuhi obligasi yang dikenakan oleh pengecualian blok itu, Suruhanjaya boleh, dengan notis secara bertulis, membatalkan pengecualian blok itu berkenaan dengan perjanjian itu;

(c) jika Suruhanjaya berpendapat bahawa suatu perjanjian tertentu bukan suatu perjanjian yang baginya seksyen 5 terpakai, Suruhanjaya boleh, dengan notis secara bertulis, membatalkan pengecualian blok itu berkenaan dengan perjanjian itu dari apa-apa tarikh yang ditentukan oleh Suruhanjaya;

(d) pengecualian blok itu hendaklah terhenti berkuat kuasa pada penghujung tempoh yang dinyatakan dalam perintah itu; atau

(e) pengecualian blok itu hendaklah berkuat kuasa dari suatu tarikh yang lebih awal daripada tarikh perintah itu dibuat.